

Evolutie van de Ravesloot Score

Criteria voor marktwerking begroeide daken; open source

De Ravesloot Score is een index voor de bijdrage die een begroeid dak heeft geleverd aan de ontwikkeling van de markt voor begroeide daken in Nederland. Omdat de score bedoeld is als communicatiemiddel voor vak- en brancheleden, is het handig de score regelmatig aan te passen aan de stand van kennis en techniek en aan de heersende opvattingen. Door de uitreiking van de Green Building Award op 13 september 2012 is de Ravesloot Score *open source* geworden.

Auteur: Christoph Maria Ravesloot

Ravesloot Score aangepast

De naam Ravesloot Score is bedacht door de redactie van Architectuur en Stedenbouw van Weka uitgeverij. Het moet een index zijn die een bijdrage tot de ontwikkeling van een verschijnsel in de architectuur meetbaar maakt. De Ravesloot is bedoeld voor begroeide daken in Nederland. De score was gebaseerd op de impact van een bouwproject met dakbegroeiing op de ontwikkeling in Nederland met vijf indicatoren, die beloond werden met punten in afnemende volgorde. Onder experts bleek echter behoefte om meer aandacht te schenken aan vakmanschap en aan het beheer van begroeide daken op middellange termijn. Albert Jan Kerksen van Bureau Groen Advies paste de Ravesloot Score aan voor gebruik bij de jurering van de Green Building Award. Daarvoor werden twee weegfactoren samengevoegd en twee nieuwe weegfactoren toegevoegd.

Bij de jurering werd eerst de bijdrage aan de vermindering van milieueffecten van een begroeid dak verbreed naar de maatschappelijke relevantie van het ontwerp. Daarnaast werd het trekken van de aandacht van voorbijgangers - de landmark-functie - bij het architectonisch ontwerp gevoegd. De nieuwe factoren zijn de kwaliteit van uitvoering en de kwaliteit van onderhoud. Daarmee komt de score op zes weegfactoren, die de jury hielpen bij het toekennen van de prijzen in de drie categorieën van de Green Building Award.

De score houdt, net als daarvoor, geen rekening met verschillende interpretaties van kosten en baten van incidentele particuliere opdrachtgevers ten opzichte van professionele opdrachtgevers in de bouw. Ook houdt de score geen rekening met verschillende interpretaties van kosten en baten van aanbieders van begroeide daken en publieke organisaties als gemeenten en waterschappen. De toekenning van punten voor kosteneffectiviteit zou een toekomstige aanvulling kunnen zijn,

bijvoorbeeld als de Ravesloot Score onderdeel zou worden van de EMVI-criteria (Economisch Meest Voordelige Inschrijving) bij aanbestedingsprocedures. Aanpassing wordt ook nodig als waterschappen en gemeenten over zouden gaan tot het splitsen van rioolheffing en waterschapsheffing voor gebruikers en eigenaren die aantonen dat zij dankzij hun begroeid dak minder hemelwater afvoeren naar het maaiveld.

Jurering Green Building Award

Binnen de jury van de Green Building Award heeft tijdens de voorbereiding een actieve gedachteswisseling plaatsgehad, om de weging van de scores duidelijk te krijgen. In iedere categorie waren vijf plannen genomineerd op basis van stemmen via internet. Op de website konden bezoekers stemmen op een groot aantal plannen die van tevoren geïnventariseerd en gedocumenteerd waren. Dit stemmen via internet geeft een

pt	Ravesloot Score 2011 Begroeide Daken Top-10 Weka	Ravesloot Score 2012 Green Building Award	pt
5	Technische innovatie	Technische Innovatie	6
4	Bijdrage vermindering milieueffect	Maatschappelijke relevantie	5
3	Architectonisch geheel omgeving	Architectonisch ontwerp	4
2	Opmerksaamheid voorbijgangers *	Media en pr-waarde	3
1	Besproken in de media *	Uitvoering	2
		Onderhoud	1

* De pijltjes geven aan welke twee criteria gefuseerd zijn tot één, waardoor er ruimte ontstaat voor twee nieuwe criteria.

beeld van de bekendheid van een begroeid dak. De score is afhankelijk van de inspanning die de makers van het begroeide dak hebben geleverd om hun plan aan te bevelen bij de bezoekers van de site. Dit past al een beetje bij het vierde criterium van de Ravesloot Score, waarvoor drie punten te behalen zijn. Daarom is het vierde criterium tijdens de jurering vooral gebruikt om positieve aandacht in de vakpers te belonen.

Per categorie is vervolgens door de jury gekeken of er een of meer bouwwerken afvallen omdat een te beoordelen criterium geen punten zou scoren ten opzichte van de andere punten. Als een genomineerd bouwwerk nog maar kort geleden opgeleverd is, dan kan de kwaliteit van onderhoud nog niet goed beoordeeld worden. De jury kon met deze insteek van gedachten wis-

selen over de afweging van gemiddeld goede tot zeer goede begroeide daken ten opzichte van zeer innovatieve daken met een achterblijvende techniek van uitvoering, minder mediagerichte uitstraling en lage score op uitvoering en onderhoud. Immers, nieuwe ideeën kunnen de markt positief beïnvloeden, maar bij begroeide daken is het leveren van constant hoge kwaliteit beslist ook belangrijk.

Per categorie konden toen de laatste puntjes op de i worden gezet. De punten werden per categorie, per jurylid en per bouwplan geteld en op een flap-over geïnventariseerd.

Binnen de categorie tot 250 m² ging de discussie vooral over de betekenis van het bouwwerk voor de stad en de mogelijkheid om de innova-

tieve constructie op andere plekken in te zetten. Daarmee werd in een close finish de Standing Garden in Arnhem, van NEXIT samen met buro Poelmans Reesink | Landschapsarchitectuur, als winnaar aangewezen. In de categorie van 250 tot 1000 m² ging de jurydiscussie vooral over de toekenning van punten aan architectonisch ontwerp en inpassing van innovatieve techniek. In deze categorie waren de genomineerden niet vergelijkbaar. Zonder de Ravesloot Score had de jury geen afweging kunnen maken. De jury had bij wijze van spreken een finishfoto nodig om de winnaar te kunnen aanwijzen. Dat werd het plan van Kinderopvang Catalpa Diemen door DMV Architecten Kerkrade, omdat op architectonisch ontwerp, inpassing in de omgeving en mediabeleid net meer gescoord werd dan door de andere genomineerden op technische innovatie. De jury vond echter dat de technische vooruitstrevendheid van de runner-up beloofd diende te worden. Daarom ontving het filterdak van Van Helvoirt in Berkel Enschoot een eervolle vermelding.

Door de uitreiking van de Green Building Award op 13 september 2012 is de Ravesloot Score open source geworden

De jury vond het jammer dat één innovatief plan net gesneuveld was in de nominatieronde. De DakAkkers op kantoorgebouw Het Schieblock in Rotterdam had te weinig internetstemmen gekregen om genomineerd te kunnen worden. De jury vond dit plan echter gemiddeld van hoge kwaliteit en had vooral bewondering voor het proces waardoor het plan tot stand is gekomen en de sociale rol die het dak in de stad heeft. Iedere vrijdagmiddag komen vrijwilligers van het Rotterdams Milieu Centrum op het dak om het dak te beheren en te onderhouden. Daarvoor gaf de jury een Green Card ter beloning en aanmoediging.

In de categorie vanaf 1.000 m² leek de beslissing moeilijk, totdat de Ravesloot Score onder de juryleden uitgedeeld werd. Daar gaf de architectonische betekenis de doorslag. Daarnaast was er bij de winnaar - hoofdkantoor BP Raffinaderij Rotterdam, ontworpen door GROUPA - een



Jurylid Reiner Smits (rechts) krijgt tekst en uitleg over de daktuin van De Lichttoren in Eindhoven.



Op het innovatieve grasdak van Van Helvoirt Groenprojecten in Berkel Enschoot wordt jurylid Reiner Smits (m.) bijgepraat door Frank van Dien (r.) en Ruud Kempen.

Je brengt elkaar op ideeën, maar de markt veroveren doe je zelf met de keuze voor eigen partners

nieuw argument gevonden voor het toepassen van een begroeide dak. Het begroeide dak dat uit de natuurlijke duinomgeving omhoog rijst, is gemaakt om bestand te zijn tegen eventuele ont-ploffingen in de omgeving. De uitvoerende partij, Binder Groenprojecten uit Poortugaal, had daarvoor heel goed nagedacht over het substraat dat nodig is om de overgang van natuurlijk landschap naar daklandschap ook op termijn onzichtbaar te houden.

De gedachtewisselingen en discussies van de jury, evenals de open gesprekken die hebben plaatsgevonden op het congres voorafgaand aan de uitreiking van de Green Building Award, hebben

zeer veel bijgedragen aan de ontwikkeling van de Ravesloot Score. Hier zal in de nabije toekomst ongetwijfeld een vervolg op komen. De Ravesloot Score is *open source*, dus van iedereen die kennis en ervaring over dak- en gevelbegroeiing wil delen en daarmee een bijdrage wil leveren aan de versnelde invoering van groen in, op en aan gebouwen. De Ravesloot Score biedt ook een communicatiemogelijkheid voor bedrijven die willen innoveren, zonder direct hun hele kennis en ervaring publiekelijk te moeten delen. Je brengt elkaar op ideeën, maar de markt veroveren doe je zelf met de keuze voor eigen partners.



Auteur dr. ir. Christoph Maria Ravesloot is lector Innovatie Bouwproces en Duurzaamheid bij het instituut Sustainable Solutions op RDM Campus van Hogeschool Rotterdam.